

38/21

A

NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. május 3-án

Nagy-Károlyban tartott

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Mátészalka.

Nyomatott Weisz Zsigmond könyvnyomdájában

1899.

TÓTH SÁMUELNEK

a debreczeni ev. ref. főiskola buzgó és tudós hittanárának, egyházkerületünk nagyérdemű főjegyzőjének, az 1881-ik debreczeni, 1891-ik budapesti org. zsinat, valamint az országos konvent fényes érdemekben gazdag jegyzőjének, anyaszentegyházunk egyik oszlopférfiának

emlékezete legyen áldott.

Meghalt 1899-ik év április hó 18-án,

Áldás emlékére!

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye 1899.
május 3-án Nagy-Károlyban tartott közgyűlésének

JEGYZÖKÖNYVE.

Jelen voltak:

Segesvári József esperes, **Domahidy Elemér**
e. m. gondnok elnökletük alatt:

Ujlaky Gábor

Lövey Pál

Vityi Bertalan

Uray József

Korány János egyházi,

Ilosvay Aladár

Dienes Lajos

Szilágyi Dienes

Szintay István

Kacsó Károly világi

t a n á c s b i r á k.

Lelkészek közül jelen voltak: Asztalos György n.-károlyi, Veress Imre irinyi, Tukacs Lajos ny.-megyesi, Asztalos Kálmán fábiánházi, Berey József n.-ecsed, Takács Ferencz szaniszlói, Szigethy Gyula gebei, Havas Gyula börvelyi, Rácz Elek k.-majtényi, Csighy István kr.-sz.-miklósi, Szabó Menyhért kaplonyi, Ladányi Endre géresi, Mauritz Árpád dobosi.

Egyházak képviselői: Bodoky Béla presbyt.k.-majtényi, Domahidy István főgondnok, Uray Károly, Veress Ferencz presbyt. domahidi, Veress Gusztáv s. lelkész n.-károlyi, Juhász Elek tanító fábiánházi, Veress Ferencz kr.-sz.-miklósi, Fekete István gondnok ny.-megyesi, Csomai Mózes gondnok gencsi, Balog János gondnok, Barabás Ferencz presbyter irinyi, Nyiri Lajos gondnok n.-ecsed, Parag István gondnok, Kun Lajos presbyter szamoszegi, Makai János tanító, Sámel Mihály gondnok géresi, Vakares Lajos presbyter, Csáki Sándor gondnok börvelyi egyházak részéről.

Tanító kar részéről: Lukács Mihály, Tötös János n.-károlyi tanítók.

Jegyzők: Ujlaki Gábor p., Dienes Lajos világi jegyzők.

Esperes ur buzgó imádsága után. e. megyei gondnok ur, a megjelenteket szívélyesen üdvözölvén: a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Esperes ur mély kegyelettel emlékezik meg Tóth Sámuel egyházkerületi főjegyzőnek, 1881. és 91-ik évi zsinat és konventjegyzőjének folyó év ápril 18-ikán történt haláláról, mint anyaszentegyházunk kormányzásában sok és nagy érdemeket szerzett férfinak emléket, jegyzőkönyvünk külön lapján megörökíteni kéri.

Egyh. megyei közgyűlésünk mély részvétellel veszi tudomásul, egyházkerületünk valamint egyetemes magyar reformált egyházunk kormányzásában, páratlan oda adással s ernyedetlen kitartó munkásságával halhatatlan érdemeket szerzett férfinak, debreczeni fő iskolánk hittanárának, egyházkerületünk jeles egyh. főjegyzőjének, valamint az 1881. és 91-ik évi org. zsinat és konvent jegyzőjének halálát: nevét s emlékét e. m. közgyűlésünk jegyzőkönyvének külön lapján kegyelete s tisztelete jeléül megörökíteni kívánja.

2. Képviselők megbízó levelei

Levéltárba tételnek.

3. Esperes ur bemutatja egy egyházi és egy világi tanácsbírói hivatalra beadott szavazatok felbontásáról vezetett jegyzőkönyvet, mely szerint Kacsó Károly n.-károlyi lakos s presbyter 30 szavazattal e. megyei világi tanácsbírónak elválasztatott.

Papi tanácsbíróságra azonban senki sem nyervén általános szavazat többséget, két legtöbb szavazatot nyert egyének között u. m. Berey József és Havas Gyula lelkészek között új szavazás rendeltetett el s a beérkezett 36 szavazat a tegnapi tartott értekezleten felbontatván, 18 szavazatot Havas Gyula bírói, 18 szavazatot Berey József n.-ecsed-i lelkész nyert és így általános szavazat többség a 3-ik szavazatnál sem éretett el.

Egyházmegyei közgyűlésünk egész örömmel veszi tudomásul Kacsó Károly urak egyh. megyei világi tanácsbíróságra történt megválasztását.

A papi tanácsbírói hivatal betöltésénél pedig, — miután két egyén között az egyházak szavazatai egyformán oszoltak meg, más kisegítőt nem lát, mint azt, hogy a két egyforma számú szavazatokat nyert egyének között a sors-huzás döntsön, — mely is megtörténvén, Berey József n.-ecsedí lelkész lön a sors által az egyh. megyei papi tanács-bíróságra kimutatva, — melyben e. megyei közgyűlésünk egész készséggel megnyugodván, mind két elválasztott (lelkészi és világi) tanácsbírókat az eskütételre felhívja — kik is azt letévén s midőn egyházainknak bennük helyezett bizalmát megköszönték, — magukat egyházmegyénk hü szolgálatára elkötelezték, — hivatalukat lelkes éljenzések között elfoglalták.

4. Esperes ur jelenti, hogy Darcsi Bertalan e. megyei közpénztárnok ur, pénztárnoki hivataláról lemondott — a választásra a szavazatokat elrendelte, ugyan azért a begyűlt szavazatok felbontásáról való intézkedést kéri.

A szavazatok felbontásával, Uray József, Szintay István, Berey József tanácsbíró urak megbizatnak, jelentésük még e gyűlés folyama alatt elváratik.

5. Olvastatott következő esperesi jelentés.

Mélyen tisztelt egyházmegyei közgyűlés!

Ismét elvonult egy év egyházi életünk felett s mint minden egyházi év leteltével, ugy most is kötelességemnek ismerem, hogy az ezen év alatt fölmerült nevezetesebb mozzanatokról és eseményekről melyek egyházunkat közelebb vagy távolabbról érintették, — különösen pedig egyház-megyénk szellemi és anyagi állapotáról tiszteletteljes jelentésemet megtegyem.

A lefolyt év — mélyentisztelt közgyűlés! egyetemes magyar ref. egyházunkra nézve a nevezetesebb évek közzé tartozik, mert ezen évben tétettek meg egyházhatóságaink által az államkormány felhívására azon több rendbeli fontos munkálatok, melyekben ránk nézve egy jobb jövőnek alapjai rakattak le. — A sok helyt tulterhelt egyháztagek adózási viszonyainak kipuhatólása és összeiratása az egyes gyülekezetekben, valamint a lelkészi fizetés kiegészítésére alapul szolgáló adatok beszerzése az oly egyházakban, hol erre szükség van, — reménylenünk engedi, hogy ugy a tulterhelt egyháztagekhoz, mint a

tisztességes megélhetést nem biztosító csekély javadalmu lelkészeken már közel jövőben segítve lesz.

Ezen remény, sőt biztos kilátás hatása máris mutatkozik, — mert míg az utóbbi években ifjaink a sok helyt csak nyomor és küzdelem rémképével ijesztő lelkészi pályáról visszavonultak, — most e rémkép oszladozni kezd; újból kezdenek a hittanszaki tanfolyamokon gyülekezni, amely jelenség nyilván mutatja azt, ami ebben legörvendetesebb, hogy t. i. nem az egyházi és vallásos érzület hiánya, hanem a nyomortól való félelem tartotta vissza a közelmúltban e pályától s így a segédlelkészt tartani köteles vagy kényszerült rendes lelkészekre nézve az a káplánszükség és hiány, — mely már most is meg van, valamint a választó egyházakat hovatovább mindinkább fenyegető lelkészhiány valószínűleg nem sokára megszűnik.

Ezen egyetemes egyházunkra vonatkozó bevezetés után áttérek egyházmegyénk anyagi és szellemi állapotának bejelentésére, — első legyen ezek közt a

I. Szellemi állapot:

Az iskolai népoktatás ami a szellemi haladásnak legelső feltétele egyházmegyénkben örvendetes képet mutat annyiban, amennyiben nemcsak a szülék forditanak az eddiginél nagyobb gondot gyermekeik taníttatása iskolába járatására legtöbb egyházainkban, hanem magok a tanítók is mindinkább kezdik felismerni hivatásuk fontosságát s kötelességeiket még az eddigi hanyagok is, most már lelkiismeretesebben teljesíték. Van-e ebben része anyagi helyzetök járulásának a fizetés kiegészítés és a korpótlék által? erre a kérdésre határozottan nem felelhetek, de ismerve az emberi természetet ezt valószínűnek tartom.

Bármint legyen is azonban a dolog, tény, még pedig örvendetes tény az, hogy egyházmegyénkben a szellemi haladás tekintetében gyöngge, — ugynevezett *elégséges* jelzővel ellátott iskolák száma noha évről évre fogyatkozik, ellenben a jó s még a jónál is jobb iskolák száma pedig folyton növekedik s akadt olyan hely is, hol egy régi tanító, kinek soha sem volt jó iskolája, az egyházlátogatók jelentése szerint most meglepő jó eredményt mutatott fel.

De szóljanak magok a hivatalos adatok.

1. *Legjobbak:* a m.-szalkai nagyobb és kisebb fi- és a kisebb leányiskola, a kántorjánosi-i leány, szaniszlói vegyes, érkörtvélyesi leány, n.-károlyi mindhárom, ólesvai, n.-dobosi, szamosszegi nagyobb leány és kisebb vegyes iskola.

2. *Jók:* a nagy-ecsed-i fi és leány, mátészalkai nagyobb leány,

paposi, jármi-i. k.-jánosi-i *fi*, érendrédi *mindkettő*, hodászi, ny.-megyesi, gebei, berei, ér-körtvélyesi *fi*, genesi *fi* és *leány*, börvelyi *fi* és *leány*, kaplonyi, domahidai, kismajtényi, daróczi, dobrai *leány*, ilki, vitkai, szamosszegi nagyobb *fi* iskola.

3. *Kielégítők*: mérki, ó.-pályi-i, csomaközi, dobrai *fi*, ó.-apáti-i parasznyi iskolák.

Csak a vallásból vizsgáltattak meg a növendékek, a *dengelegi*, és *kr.-szentmiklósi egyházban* jó *eredményvel*.

Nem vizsgáltatott az *irinyi iskola*, hol nincsen tanító és a *géresi*, hol a tanító beteg volt.

A mi a szellemi állapot másik részét, az egyháziasságot s vallásos buzgóságot illeti, egyházmegyéinkben egy-két kivétellel ez is teljesen megnyugtató, mert a hivek az Isten házáat szorgalmasan gyakorolják, urvacsorával rendesen élnek, születésnél, egybekelésnél és temetésnél az egyházi áldást és szertartást kivétel nélkül igénybe veszik.

Egy helyen Vitkában ugyan, hol több kath. egylet állítottott fel, azok tagjai közzé egyházunk hivei közül is, különösen a nők közül többen beiratkoztak, de ez a tévely is már szünő félben van úgy, hogy a „*Rózsafüzér*“ egyletben ez idő szerint már csak egy tag van egyházunk hivei közül s teljes a remény, hogy ez a tévelygés is meg fog szünni épen úgy, mint Körtvélyesen a *nazarénizmus*, hol maga az utolsó család, a nazarenus próféta családja ő vele együtt viszsztatért immár egyházunk kebelébe.

De áttérek már most jelentésem második részére, hogy a szellemi jelenségek mellett helyet foglaljon az

II. Anyagi állapot.

E tekintetben most sem mutathatók fel valami fényes helyzetet mert hiszen ref. egyházunk szegénysége mindenütt ismeretes és hiába is akarnók azt elpalástolni, de nem szégyeneljük magunkat e szegénység miatt, sőt büszkék vagyunk arra, hogy magunkat a sok nyomatás és üldöztetés között századokon keresztül fen tudtuk tartani s a mit tettünk és alkottunk mindazt önerőnknek s áldozatkészségüinknek köszönhetjük.

A.) Építkezések.

1. *N.-Ecseden*, a templom és toronyépítés a befejezéshez közeledik, az építésre fordított költség eddig 12000 frt
2. *Mátészalkán*, az új iskola felépült 1300 frt, lelkész udvarán sütő és nyári konyha 225 frt, iskola udvarán fásszén és sertés ól 133 frt összesen 1708 „ költséggel.

3. *Ó.-Pályiban*, a templomtetőzet újból építtetett . . . 700 frt
4. *Paposon*, az iskola kipadoztatott és székekkel ellátott, magtári helyiség is csináltatott . . . 110 „
5. *K.-Jánosiban*, az új iskola szilárd alapon és a törvénynek megfelelő kivittel felépíttetett rendeltetésének átadatott, — összesen a melléképületekkel együtt mintegy . . . 3000 „
költséggel.
6. *Berében*, Orgona javíttatott 125 frt templom- és tanítói lak 60 frt összesen . . . 185 „
költséggel.
7. *Domahidán*, a lelkészi lakon sütőház és magtár építtetett, a tanítói lakon az iskola nagyobíttatott, sütő kamara és istálló építtetett összesen . . . 600 „
költséggel.
8. *K.-Majláty*, a templomnak vihar által ledobott teteje helyreállíttatott összesen . . . 400 „
9. *Ilken*, a templom mennyezete kijavíttatott 130 frt lelkészi és tanítói lakon két kapu csináltatott 20 frt költséggel összesen . . . 150 „
10. *Ó.-Apátiban*, templomtető festésére, kerítések és kapukra kiadatott . . . 250 „
11. *Szamoszszegen*, templom, egy tanítói lak valamint a lelkészlak horgonyozott sodronykerítéssel körülvéttetett . . . ; . 600 „
költséggel.

Mindössze: . . . 19.703 frt

azaz tizenkilencezer hétszázhárom frt adatott ki.

B.) *Kegyadományok.*

1. *Mérken*, több egyháztag adott összesen . . . 15 frt 40 kr.
2. *Fábiánházán*, Harsa Ferenczné és Torzsás Mihályné egy ezüst urasztali poharat ajándékoztak . . . 29 „
3. *Mátészalkán*, Kincses István lelkész szegény tanulók tankönyvi alapjára alapítványul adott . . . 100 „
Ugyanott az építkezésre befolyt egyesektől . . . 106 „
Természetben 10.000 vályog 50 frt értékben . . . 50 „

Iskolai czélokra adományozott a m.-szalkai		
takarékpénztár	20	frt
Ugyan arra a m.- szalkai kereskedelmi bank	20	"
4. <i>Paposon</i> , Földvály Tamás főgondnok adott . .	10	" 50 kr,
5. <i>Szaniszlón</i> , ifj. Bereczky Ferencz	02	"
özv. Zajti Ferenczné	10	"
Gróf Károlyi Tibor az építendő papi lakhoz		
10.000 téglát	100	"
6. <i>Berében</i> , Veress Ferencz domahidai lakos orgona		
javításra	20	"
Az egyháztagok ugyan ezen czélra . . .	30	"
7. <i>Gencsen</i> , a magtári alaphoz adtak Kis Károlyné,		
Gyene Teréz 1 véka buzát, tiszt. Szentkirályi		
Lászlóné, Csomai Teréz 1 hlit. tengerit ösz-		
szes érték 6 frt	06	"
8. <i>N.-Károlyban</i> , az uj iskolaépítésre a város ajánd.	1785	"
Ugyanott Domahidy Elemér által rendezett		
bál jövedelme	373	" 82 kr.
Ugyan e czélra, Makay Józsefné Fiók Eulália	20	"
Ugyan erre a takarékpénztár	10	"
" " a kereskedelmi bank	10	"
Templomi szószerkre Kulin Vilma k. a. érté-		
kes takarót ugyan arra Gönyey Istvánné (Za-		
nathy Louiz r. k.) egy sajátkezüleg himzett		
disztakarót adományoztak. (Ugyanitt az 1896-		
ban alakult prot. segélyegylet örvendetesen		
gyarapodik, jelenben 500 tagot számlál s hi-		
vátását szépen, az egyházi érzület fejleszté-		
sére teljesíti, jelenlegi tőkéje 2800 frt.)		
9. <i>Kaplonyban</i> , Budai Sándor 2 frt, — néh. Soly-		
mosy Ferencz 30 frt, együtt	32	"
Az urasztalát kenyérrel, Magyar Józ-		
sefné, Nagy Ágnes, borral pedig Hegedüs		
Ferenczné, Illyés Juliánna látták el egész		
éven át.		
10. <i>Domahidán</i> , a fő és algondnok az urasztalát ke-		
nyérrel és borral látták el egész éven át.		
11. <i>Dobrán</i> , Kovács József uradalmi vinczellér az uj		
iskola építésére 5 frtot, Vinkler Dávid izra-		

elita 3 frtot, összesen nyolcz frtot adtak	8 frt
12. <i>Vitkában</i> , G. Nagy Józsefné szül. Tótfalusi Piroška az ur asztalára egy abroszt vásárolt 5 frt értékben	5 „
13. <i>N.-Doboson</i> , Dereki Gyula medgyaszói lakos adott az egyháznak templomépítésre 10 frtot	10 „
Ugyanazon czélra Mórítz Árpád lelkész	50 „
„ „ Kovács János tanító	25 „
14. <i>Ó.-Apátiban</i> , Kósa Barnáné sz. Vass Ilona urnő debreczeni lakos egy keresztelő edépyt 6 frt értékben	06 „
<i>Mindössze</i>	2853 frt 72 kr.

A gondnoki számadások minden egyházban megvizsgálva, — anyakönyvek rendben.

Egyházmegyénk szellemi és anyagi állapotának ezen előterjesztése után örömmel és Isten iránti hálával emlékezvén meg arról, hogy egyházmegyénk belhivatalnoki karában mult őszi közgyűlésünk óta, halálozás nem történt: kötelességem bejelenteni a mult év első felében oly sűrűn egymásutánban elhalt lelkésztársaink üresedésbe jött, vagy lemondás által megüresedett egyházak betöltését s általában mindazon változásokat, melyek a belhivatalnoki személyzetben vagy eltávozás, vagy bejövétel folytán előfordultak.

Géresi lelkésszé még a mult ősszel fanciesikai lelkész Tiszt. Ladányi Endre választatott meg, — miután azonban a géresi egyház volt lelkészének ugyszólván egy egész évi fizetésével hátralékban volt, a meghívásra a consenust csak most adhattam ki, pár héttel ezelőtt midőn a volt lelkészt kielégítette.

N.-Dobosra, Mauritz Árpád k. jánosi segédlelkész.

Királydarócra, Ablonczy Andor géresi helyettes lelkész.

Jármiba, Szobonya József batizi lelkész.

Mérkre, Tukacs Albert domahidai lelkész lettek elválasztva s miután törvényszabta határidő alatt egyik ellen sem adatott be óvás ezen választásokat megerősítettem, meghívhatásukra a beleegyezést megadtam s hivatalaikat, úgy tudom, már el is foglalták.

A tanítók közül eltávozott, egyházmegyénkből Kovács Zsigmond genci tanító, — helyére Irinyből Sebestyén Vincze hivatott meg; továbbá ugyancsak eltávozott mult ősszel Bagoly Albert domahidai tanító, kinek helye — mint értesülök — csak most töltetett be Karvay Gergely okl. tanítóval.

Ez utóbbin kívül bejöttek még egyházmegyénkbe: Szabó Matilda

Grosz Ida a gencsi kisebb iskola okl. tanítónéja és Forgó Gyula érendrédi okl. második tanító, valamint szintén ily minőségben Szabó László szamoszegi okl. tanító is, kik mint a tanítói kar új tagjai bekebelezetéseket kérelmezik.

Ezenkívül örömmel jelentem, hogy a mit már évek előtt sürgettem a n.-károlyi egyház a segédlelkésséggel egybekötött vallás tanári állomást szervezte s arra közelebb Veress Gusztáv s. lelkész urat választotta meg, ki ide csatolt kérvényében szintén bekebelezetését kéri.

Mennyiben pedig a n.-károlyi s. lelkész által eddig vezetett felsőbb osztályu rendes iskola ideiglenes tanítójául Lenkey Lajos okl. s. tanító választatott el: őt is, mint a tanítói személyzet új tagját jelentem be addig is, míg hivatalában állandósíttatnék.

Végül tisztelettel bejelentem, hogy különösebb ügyek merültek fel egyházlátogatás alkalmával: Ér.-Körtvélyesen, Ér.-Endréden, Géresen, Ó.-Apátiban és Szamoszegen, miket külön jegyzékben van szerencsém beterjeszteni s azoknak részint tudomásul vételét, részint határozattal való ellátását tisztelettel kéri.

Nagy-Károly, 1899. május 3-án.

A tiszteletű egyházmegyei közgyűlésnek

alázatos szolgája:

Segesvári József

esperes.

Esperes ur évi jelentése helybenhagyólag vétetik tudomásul.

A felsorolt építkezések és kegyes adományozások, adakozók nevei, a jótevők iránti elismerés, jótékonyásra való buzdítás céljából jegyzőkönyvbe vétetnek.

6. Esperes ur évi jelentésében, e. m. gyűlésünk tudomására hozza, hogy Géresre Ladányi Endre, fencsikai lelkész, N.-Dobosra Mauritz Árpád k.-jánosi-i s. lelkész, K.-Darócra Ablonczy Andor géresi helyettes lelkész, Jármiba Szobonya József batizi, Mékre Tukacs Albert domahidai lelkészek választattak meg s miután a választás ellen, egy egyházból sem adatott be óvás, a törvényes határidő alatt, a választásokat megerősítette s elválasztottaknak meghívásukra az illető egyházaknak a beleegyezést meg is adta.

Tudomásul vétetik s a mennyiben a géresi és a jármi-elválasztott lelkészek — kik eddig más egyházmegyében

hivataloskodtak — egyházmegyénkben bekebelezve nem voltak, ezennel bekebeleztetnek.

7. Ugyan csak Esperes ur évi jelentésében elő sorolja azon tanítókat kik egyházmegyénkbe most léptek be, u. m. Forgó Gyula érrendrédi okl. második tanító, Grosz Ida gencsi kisebb iskolai okl. tanító, Szabó László, szamoszegi okl. tanító, kik mindnyájan bekebeleztetésüket kérik.

Említett tanítók egyházmegyénkbe ezennel bekebeleztetnek.

8. Veress Gusztáv elválasztott n.-károlyi s. lelkész bemutatott okmányai alapján egyházmegyénkbe bekebelezését kérelmezi.

Bizonyítványa rendbe találtatván, egyházmegyénkbe Veress Gusztáv n.-károlyi segédlelkész ezennel bekebeleztetik.

9. Esperes ur a mult évi május 3-án tartott e. m. gyűlés jegyzőkönyvének 10-ik szám alatt hozott határozata értelmében az 1894-ik évi jelentő íveknek a törvény által megengedett kijavításával megbíztatván, munkálatának eredményét e. megyei közgyűlésünk elé terjeszti kéri azt megerősíteni s egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni, egyszersmind a f. t. egyházkerület útján a n. m. konventhez végmegerősítés végett felterjeszteni, a mi annyival inkább reménylhető, mert a kiigazítás legtöbb helyen értékre nézve inkább felfelé történt, a mennyiben az 1894 ik évben, a lelkészi díj levelekben feljegyzett egyes tételek a hol tévedésből egy két helyen kimaradtak, most lelkiismeretes pontossággal kellő értékben felvételtek.

Egyházmegyei közgyűlésünk Esperes ur munkálatát helyeslőleg tudomásul veszi s azt egész terjedelmében jegyzőkönyvbe véteti, egyszersmind a főtiszt. egyházkerület útján a n. m. konventhez felterjeszteni kívánja.

Az esperesi jelentés e tárgyban e következő:

Nagytiszteletű és Tekintetes Egyházmegyei Közgyűlés!

Mult évi május 2-án Nagy-Károlyban tartott egyházmegyei közgyűlésünk jegyzőkönyvének 10-ik száma alatt az 1894-ik évi jelentő íveknek a konvent és a törvény által is megengedett kijavításával megbíztatván, ugyan azon év augusztus havában az illető lelkészek és presbyteriumok közbejöttével végzett ebbeli munkálatom eredményét van szerencsém következőkben beterjeszteni.

1. *Bere.* A jelentő iv adatain az a kiigazítás történt, hogy a 12 hold föld haszonbér jövedelme községi bizonyítvány alapján 99 koronára szállítottatott le. Egyebekben a jelentő iv adatai maradtak.

2. *Csomaköz.* a.) Az anya-egyházban birt lelkészi földek jövedelme az akkori magasabb bérösszegekről a mostani bérleti szerződés által igazolt alacsonyabb bérösszegekre szállott le, a leány-egyházbeli földeket pedig silánysága miatt ki sem bérelték. b.) Az 1 hold és □ öl szőlőföld bevezettetett.

3. *Dengeleg.* A lelkészi fizetés pontjai az 1894-ik évi jelentő-iv pontjaival megegyezvén, kiigazításra szükség nem volt.

4. *Dobra.* a.) Földhaszonértékül 1894-ben 62 korona vétetett fel, most pedig, községi bizonyítvány alapján, 96 korona 44 fillér, b.) akkor 3 drb. legeltetési jog kihagyatott, most pedig felvétetett 9 korona értékben, tehát a kiigazítás felfele történt.

5. *Domahida.* a.) A föld haszonbér értéke a bérleti viszonyok változása folytán a községi előljárátság bizonyítványa szerint alászállván, most katasztrális holdonként 6 forintban állapított meg, míg az 1894-ik évi jelentő ivék szerkesztői tévesen 47 kis holdat számítottak 8 frtjával, a mi akkor is túl magas bérlet lett volna 1200 □ öles kis holdakért. — b.) A kézimunkával teljesített szolgálmány (kaszálás és gyűjtés) akkor a jelentő ivből kihagyatott; most ellenben felvétetett 18 korona értékben, c.) termény (buza) értéke ott 170 korona volt, most azonban a tényleges szaporodással 190 koronára tétezt. — Tehát kiigazítás itt részben lefele, részben pedig felfelé történt.

6. *Ér-Endréd.* Az 1894-ik évi jelentő iv adataitól eltérés nem lévén, azok továbbra is meg maradtak.

7. *Ér-Körtvélyes.* a.) A föld haszonértéke a bérleti viszonyok változása folytán az előljárátság hiteles bizonyítványa szerint 456 koronáról 316 korona 60 fillérre szállott alá vagyis 139 kor. 40 fillérrel kevesebb, b.) Hat öl tűzifa értéke akkor nem volt felvéve, most pedig felvétetett 120 korona értékben. Különbözet tehát a két felvétel között 19 korona 40 fillér.

8. *Fübiánháza.* a.) A föld haszonbér jövedelme, a mely 1894-ben 600 koronára volt téve, a bérleti viszonyok változása folytán, községi bizonyítvány szerint 472 koronára szállott alá, b.) Öt öl tűzifa értéke akkor nem lévén felvéve az most 80 korona értékkel behozatott.

9. *Gebe.* a.) A föld haszonértéke 1894-ben 290 koronára volt téve, most pedig községi bizonyítvány alapján 211 kor. 50 fillérre vétetett fel, miután egy részét állandóan yiz fedi s egyébként is a haszonbér lejjebb szállott, b.) Hat öl tűzifa 1894-ben ölenként 20 koronára

vétetett fel, hol ott a határos gróf Károlyi féle erdőn valamint akkor ugy most is, egy öl fa ára 12 korona állandóan, tehát a hat öl összesen 72 korona.

10. *Genes.* Itt a földhaszonbér 1894-ben 400 koronára volt felvéve most a bérleti viszonyok változása folytán, községi bizonyítvány szerint, 300 koronára vétetett.

11. *Géres. a.)* A földhaszonbér értéke helyett 1894-ben 32 korona kat. tiszta jövedelem vétetett be, most pedig e helyett községi bizonyítvány szerint 65 korona bér érték vétetett fel 5 forintjával vagy 10 koronával kat. holdanként b.) Szolgálmány értékül akkor semmi sem volt felvéve, most pedig a díjlevél szerinti szolgálmány 18 koronában vétetett fel.

12. *Hodász.* Az 1894-ik évi jelentő iven a hat öl tűzifa ára nem lévén most 96 korona értékben felvétetett.

13. *Jármí.* Az 1894-ik évi jelentő iven földhaszonbérlet értékeül csakis az akkori kataszt. tiszta jövedelem áll 118 korona értékkel, most pedig községi bizonyítvány alapján 264 korona haszonbér vétetett fel.

14. *Ilk.* Az 1894-ik évi jelentő iv adatain semmi igazításra szükség nem volt.

15. *Iriny. a.)* 1894-ben legeltetési jog nem lévén felvéve, most 48 korona értékkel felvétetett, b.) A kat. birtokiv és a díjlevélnek a földekre vonatkozó 1. 2. és 3. pontjai között azért van eltérés, mert a díjlevél keltekor még kat. holdak nem számíttattak.

16. *K.-Jánosí.* A földhaszonbér értékeül 1894-ben a kat. tiszta jövedelem vétetett fel, most pedig községi bizonyítvány alapján a haszonbérleti jövedelem vétetett fel s így a kiigazítás felfele történt, 170 koronáról 408 koronára emelve.

17. *Kaplony. a.)* 1894-ben a föld haszonbér jövedelem semmiképen sem érthető tévedés folytán 420 koronára vétetett, most pedig községi bizonyítvány alapján 113 koronára redukáltatott. (Ez volt az egész egyházmegyében a leghibásabb jelentő iv 1894-ben.) b.) Három és fél öl tűzifa értéke akkor kihagyatván, most helyi folyó árban 32 kor. 80 fillérben felvétetett, c.) Legeltetési jog akkor 24 darab után 192 koronában vétetett fel, most pedig az előjáróság bizonyítványa szerint csak 12 darab után 72 koronával hozatott be.

18. *K.-Darócz. a.)* A földbirtok haszonbér jövedelme helyett az 1894-ik évi jelentő iven csak 108 korona kat. tiszta jövedelem szerepelvén, ez községi bizonyítvány alapján 200 koronára helyesbítettett, b.) 8 öl tűzifa értéke ott kihagyatván, itt folyó ár szerint 80 korona

értékben felvétel, c.) Szolgálmány értékeül ott 36 korona vétetett fel, most pedig kihagyatott, mert a díjlevél szerint szolgálmány nincs de tényleg sincs, d.) Segélypénz ott 100 korona volt felvéve, de az 1000 forint tőke segély után $1\frac{1}{2}$ százalék vagyis 15 frt, tőkeképzésre visszatartatván, itt csak a lelkész által tényleg élvezett 35 forint vagyis 70 korona hozatott be.

19. *K.-Majtény.* Itt kiigazításra szükség nem volt.

20. *Kraszna-Szentmiklós.* 1894-ben a földhaszonbér értéke 427 koronára volt felvéve, most pedig a bérlet alábbszállása folytán községi bizonyítvány alapján 330 koronára vétetett.

Mérk. A földhaszonbér értéke 1894-ben 362 koronában volt felvéve, most pedig községi előjáróság bizonyítványa alapján 440 koronára emeltetett.

22. *N.-Dobos.* A földhaszonbér értéke 1894-ben 139 koronára volt felvéve, most pedig, községi bizonyítvány alapján 280 koronára emeltetett.

23. *Nyír-Megyes. a.)* A föld haszonbér értéke 1894-ben 268 koronára volt téve, most pedig községi bizonyítvány alapján 291 koronára emeltetett, b.) hat öl tűzifa akkor kihagyatott, most pedig 84 kor. értékben felvétel, c.) Gabona fizetés értéke a mely akkor 1060 korona volt most 1140 koronára emeltetett s így a kiigazítás mindenik pontnál felfelé történt.

24. *O.-Pályi* A föld haszonértéke 1894-ben túl magasan 640 koronára vétetett, most pedig községi bizonyítvány alapján 360 koronára tetetett, mert az újabban készült védtöltés miatt a lelkész földbirtoka jövedelmezőségben nagyot csökkent.

25. *Papos.* Kiigazításra szükség nem volt.

26. *Parasznya,* kiigazításra szükség itt sem volt.

27. *Szaniszló.* A föld haszonértéke a bérlet alábbszállása folytán a községi bizonyítvány alapján 100 koronával lett kevesebb. Egyéb változás nem történt.

28. *Vitka.* Az 1894-ik évi jelentő iven szolgálmány értékeül semmi sem lett felvéve, most pedig a lelkészi díjlevél 7-ik pontja alatt olvasható három hold föld egyszeri szántásáért 12 korona vétetett fel.

Nem volt szükség kiigazításra: Nagy-Károlyban, Nagy-Ecseden, Mátészalkán, Szamosszegen, Börvelyben, Olcsván, Ó-Apátiban.

Mely munkálatom eredményét midőn a Nagytiszteletű és Tekintetes Egyházmegyei Közgyűlés elébe terjesztem, s annak helybenbonyolítását és elfogadását kérem, egyszersmind ezen jelentésemet három

példányban oly czélból csatolom ide, hogy abból két példányt az egyházkerületi és konventi felsőbb egyházi hatóságokhoz hasonló elfogadás és megerősítés végett felterjeszteni méltóztassék, ezen jóváhagyás és megerősítésben annyival inkább nem kételkedvén minthogy itt az 1894-ik évi jelentő ivek kiigazítása, melyek hibás voltak miatt akkor egyházmegyileg nem is hitelesítették, a legtöbb helyen nem lefelé hanem érték tekintetében felfelé történt és a lelkészi fizetésből 1894-ben sok helyen valószínűleg tévedésből kimaradt tétel most a legnagyobb lelkiismeretességgel behozatott.

Mély tisztelettel vagyok

K.-Jánosi, 1899. április 24.

Segesvári József
esperes.

10. Az egyházaknak a közigazgatási pénztárnoki állásra beadott szavazataik felbontásával megbízott küldöttség eljárása eredményét előterjeszti, mely szerint beadott 30 érvényes szavazat, melyből 22 szavazatot Kincses István m.-szalkai lelkész nyert. A többi szavazatok pedig következőleg oszlottak meg: Tukacs Albert mérki lelkész 2. Havas Gyula, Tukacs Lajos, Vityi Bertalan, Korány János, Király István, Berey József egy-egy szavazatot nyertek.

Nem küldtek szavazatot: N.-Károly, Vitka, Ér-Endréd, Géres, Kir. Darócz.

Kincses István m.-szalkai lelkésznek, mint ki általános többségi szavazatot nyert, — közigazgatási pénztárnokká lett választása e. m. közgyűlésünk által egész készséggel s megnyugvással fogadtatik, a mennyiben pedig gyűlésünkön ez egy alkalommal jelen nincs, a jegyzőkönyv hitelesítésére kinevezendő küldöttség megbizatik, hogy elválasztott pénztárnok urat, a jegyzőkönyv hitelesítése alkalmával a hivatalos eskü letételére szólítsa fel. Addig is azonban, hogy a közigazgatási pénzkezelésben fennakadás ne legyen s Esperes ur az egyházlátogatás alkalmával beszédett közpénzeket minél előbb átszámolhassa: Lövey Pál, Földváry Sándor, Ujlaky Gábor tanácsbírák megbizatnak, hogy volt pénztárnok Darcsy Bertalan urtól a pénztárhoz tartozó értékeleveket, takarékpénztári könyveket, pénztárt illető minden iratokat, napló, számadási könyveket átvéve, — azokat elválasztott pénztárnok Kincses István urnak jegyzőkönyv mellett adják át.

A szavazatot nem adott egyházak pedig, — ha mulasztásaikat, kellő bevehető okokkal igazolni nem tudják — a szokott 2 frt pénzbírsággal súlytatnak.

II. Egyházkerületi képviselőkül:

Papi részről Ujlaky Gábor e. m. tanácsbíró, világi részről Domahidy István urak választatnak meg s részükre a megbízó levél, jelen jegyzőkönyvünk számában kiadatik.

12. Darcsi Bertalan, e. m. volt pénztárnok, mérki lelkész, ki 27 év óta szolgál e. megyénkben, elébb mint segéd, majd mint rendes lelkész, — beadja lelkészi hivataláról való lemondását, okul odván felterjesztésében, hogy csekély jövedelemmel bíró egyházában csak úgy tarthatta fenn magát, ha hivatalos kötelessége mellett, lelkészi javadalmához tartozó kevés földbirtokon gazdálkodott.

Ezen kétszeres munka alatt azonban testi ereje meggyengült, melyhez járult azon körülmény is, hogy egyházához távol mértföldre fekvő diasporákban kellett lelkészi kötelességeket teljesíteni.

Ezen ok miatt — míg egészsége helyre áll — elfogadta a m. szalkai takarékpénztárnál a pénztári hivatalt, azon reményben, hogy lelkészi jellegét megtarthatja, — hogy így egészsége vissza álltával valamely egyházba meghívást nyerve a lelkészi hivatalt ismét folytathatja. Esperes urtól azonban e tárgyban hozzá intézett kérdéseire azon választ nyerte, hogy a takarékpénztárnoki hivatallal a lelkészi jelleg össze nem férhető, a takarékpénztárnokságról — a hol még hivatalát el sem foglalta — csak azért, hogy lelkészi jellegét megtarthassa, — lemondott. Kéri azért említett Darcsi Bertalan, hogy lelkészi állomásáról való lemondását fogadja el egyházmegyénk úgy, mint a ki csak bizonytalan időre — míg egészsége helyre áll mondott le a lelkészi hivatalról s így lelkészi jellegének megtartásával, a lelkészi jogok s kötelességek megtartása mellett, egyházmegyénk által úgy tekinteni, mint a ki csak igeiglenesen vonult nyugalomba, hogy egészsége helyre álltával, lelkészszé választása esetén nyugalomba lépése a meghívás elfogadásában akadályul ne szolgáljon.

Egyházmegyei közgyűlésünk méltó sajnálattal veszi tudomásul, Darcsi Bertalan mérki lelkész urnak, nem csak közpénztárnoki állásáról — melyet oly pontos lelkiismeretességgel és hűséggel folytatott, hanem lelkészi hivataláról való lemondását is, melyet szinte teljes odaadással, lelkesedett hűséggel folytatott. Előadott okainak alapján azonban

sajnálattal bár, de a kényszerhelyzetre tekintve e. megyei közgyűlésünk elfogad s kérését, hogy lelkészi jellegében megtartassék, valamint minden lelkészi jogokban s kötele-ségeknél teljesítésében, e. megyei közgyűlésünk megadja, valamint azt is, hogy egészsége helyre álltával, ha vala-mely egyház által lelkészi állásra meghivatattik, megválasztásában s meghívásában belenyugszik, s arra a megerősítést megadja.

13. Olvastatott domahidi egyház kérvénye, melyben azt kérelmezi, hogy engedjék meg, miszerint múlt április hóban ürességbe jött lelkészi hivatal betöltése még egy évig elhalasztassék, okul hozván fel, hogy e csekély népességű egyház a lefolyt 9 év alatt sok építkezéseket tett s e miatt anyagi ereje, nem csak, hogy teljesen kimerült, de adósággal terheltetett, mely adóság törlesztése részben az ürességben lévő lelkészi jövedelemből eszközöltetnék.

Tekintetbe véve folyamodó domahidi egyháznak a múlt években történt több rendbeli építkezéseit. ebből származott adóságait, e. megyei közgyűlésünk megengedhetőnek találja, hogy a domahidi egyház lelkészi hivatala a fent említett célból egy évig — kivételesen — betöltetlen maradjon s kérvénye pártolólág a Főtiszt. egyh. kerülethez felterjesztetik.

14. Olvastatott a nyir-megyesi egyház kérvénye, miszerint engedjék meg, hogy magtárának mint egy 70 köbölre menő évi kamatát a célba vett iskola építésre fordíthassa, mind az ideig, míg az iskola építésből felmaradandó költség, vagy ebből származandó adósság, fedezve, illetőleg lefizetve nem lesz.

Egyház-megyei közgyűlésünk egész készséggel adja beleegyezését, hogy az egyház magtárának kamatai iskola építésre, vagy isazabból származható adóság törlesztésére fordíttassék, annyival inkább, mert az a feletti rendelkezés, hogy az egyháznak jövedelmével első sorban melyik szükség fedeztessék, a presbyterium autonomikus jogkörébe tartozik.

15. A máté-szalkai egyház azon kérelmét terjeszti e. m. közgyűlésünk elé, hogy a máté-szalkai polgári közigazgatás kötelékéhez tartozó „Sándor“ pusztai ev. ref. vallású lakosok, a nevezett ev. ref.

egyházi előjáróság által reájuk kivetett egyházi adófizetést azon okon tagadták meg, mert őket a kocsordi egyház kötelezte el egyházi adó fizetésre, ugyan azért keresné meg egyh. megyénk a szatmári egyh. megyét, hogy utasítsa oda — a kötelékéhez tartozó kocsordi egyházat, hogy a Sándor pusztán lakó ev. ref. vallásu lakosokat egyházi adófizetésre ne kötelezze.

E. m. közgyűlésünk a törvénnyel teljesen egyezőnek találja az egyház kérelmét, hogy t. i. kiki ott viselje az egyház terheit, a hova polgári közigazgatásilag be osztva van, ugyan azért a szatmári egyházmegye e tárgyban megkerestetik.

16. Esperes ur jelenti, hogy rendes államsegélyért 17 egyház 9 tanító és 12 lelkész adták be a kérvényeiket.

A kérvények átvizsgálására s javaslat tételre Szintay István, Kacsó Károly Berey József tanácsbíró urak felkéretnek — jelentésük e gyűlés folyamán elváratik.

17. Olvastatott a számvevőszék jelentése, hogy a gyűlés idejéig 33 egyházból érkezett be a költség előirányzat. K.-Darócz és Géres nem küldötték be a költség előirányzatát, a többiek is olyan vontatva és hézagosan, hogy az utolsó csak április 30-ikán érkezett, a melyből azon hátrány származott, hogy a számvevőszék tagjai — az e. megyei gyűlést megelőző napon tarthatván meg ülésüket csak akkor láthatták először a beküldött költség előirányzatokat, így ezeket csak futólagosan tekinthették át.

A költség előirányzatokra nézve áttalánosságban egyebeken kívül megjegyzi miszerint kívánatos volna, hogy a költségelőirányzatok jövőben formailag egy öntetűek legyenek s nem oly különbözők, mint a hogy most kiállítottak, végre a költségvetés előirányzatának eredményét mutatja ki a számvevőszék a hozzá beküldött iratok alapján.

A számvevőszék jelentése tudomásul vétetik, hogy pedig a költségvetési előirányzatok jövőben egy öntetűek legyenek, e. m. gyűlésünk megrendeli, hogy jövőben a költség előirányzatok a Főtiszt. püspök ur által kibocsátott s Esperes ur által körözött minta szerint készítendők el. A beterjesztett s megvizsgált költségvetési előirányzatok meg erősítettnek s eredményük jkönyvbe vétetik.

18. Tárgyaltatott a közigazgatási pénztárnok 1898-ik év január

1-ső s ugyan azon év deczember 31-ig bezárólag vezetett számadásának megvizsgálásával megbizott számvevőszéki elnök ur jelentése, mely szerint előadja, hogy a számadás bevételi része helyesbitendő volt, a mennyiben a bevételek közül 79 kr. a takarékpénztárba gyümmölesözött tőke kamata tévedésből kimaradt, továbbá a kiadási rész 3-ik tétele alatt, a parasznyi egyháznak megküldött 5 frt utánni 5 kr. postadíjja a kiadások közé felvételvé, a mi pedig szabály szerint a közpénztárt nem terhelheti: következésképp vissza utasítandó s a kiadási összeg, valamint a bevételi e szerint volt helyesbitendő.

Elmondja továbbá számvevőszéki elnök ur jelentésében, hogy a számadás egyebekben teljesen kifogástalan, mind a bevételi, mind a kiadási tételek teljes hitelű okmányokkal igazoltattak.

A számadás eredménye következőkben van ismertetve:

Bevétel a számadás szerint	1927 frt 77 kr.
helyesbitve	1928 „ 56 „
Kiadás a számadás szerint	1086 „ 88 „
helyesbitve	1086 „ 83 „
Maradvány számadás szerint	840 „ 89 „
helyesbitve	841 „ 73 „

A maradványból 815 frt 49 kr. a betéti két könyv szerint a m. szalkai takarékpénztárba van elhelyezve, 26 frt 46 kr. pedig a pénztárnoknál készletben van, végül előadja, hogy a vagyon kimutatás is a számadáshoz van csatolva.

Az itt elsoroltak alapján, számadó pénztárnok ur a számadás kötelezettségének eleget tévén, részére a felelőség alóli felmentést a szokott fenntartással nyolez évi hív, pontos, és buzgó pénztárnoki szolgálatának elismerése s méltánylása mellett számvevő ur megadhatónak véleményezi, egyszersmind a számadást a szokott gyakorlat szerint jegyzőkönyvbe vétetni kívánja.

Előadó számvevő ur jelentése helyeslőleg vétetik tudomásul, s midőn a számadó pénztárnok ur a számadás terhe alól — szokott fenntartással — felmentetik, egyszersmind 8 évi pontos, teljes megalégedéssel, önzetlenséggel viselt pénztárnoki állásáról lemond, e. megyei közgyűlésünk hív szolgálatáért szives köszönetét, s méltányló elismerését nyilvánítja.

A számadás egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetik.

19. Esperes ur előterjeszti az 1898-ik évi közalapi főtabellát,

egyszersmind Kósa Ede közalapi bizottsági tag lemondása folytán, helyébe a lelkészi karból egy bizottsági tagnak választását kéri.

Esperes ur jelentése helyeslőleg tudomásul vétetik, s a közalapi bizottság lelkészi tagjául Tukacs Lajos ny.-megyesi lelkész ur megválasztatik.

20. Az 1898-iki szeptember 21-én tartott e. m. gyűlés jegyzőkönyvének 9. sz. a. tanügyi bizottság ujjá szervezése illetőleg felállítása tárgyában egy öt tagu bizottság neveztetett ki, mely bizottság előterjesztését következőkben adja elő.

Jegyzőkönyv.

Fölvétetett Nagy-Károlyban, 1899. február 13-án, a nagy-károlyi ev. ref. egyházmegyei gyűlés által a tanügyi bizottság ujjászervezése tárgyában kiküldött bizottság értekezletében.

Jelen voltak: Domahidy Elemér, Uray József Vityi Bertalan, Havas Gyula és Lukács Mihály.

Domahidy Elemér egyházmegyei gondnok az értekezletet megnyitván, felhívja jelenlevőket, hogy a tanügyi bizottság felállítása tárgyában véleményeiket előadni sziveskedjenek.

A bizottság egyházmegyénkben a tanügyi bizottság felállítását véleményezi s e célból az egyházmegyét hat körre, a következő beosztással javasolja felosztani.

I-ső kör.

1. Ilk.
2. Vitka,
3. Olesva,
4. Apáti,
5. Nagy-dobos,
6. Szamosszeg,

II-ik kör.

1. K.-Jánosi,
2. Hodász,
3. Nyir-Megyes,
4. Gebe,
5. N.-ecséd,
6. Fábiánháza,
7. Mérk,

III-ik kör.

1. Parasznya,
2. Ó.-Pályi,
3. Papos,
4. Jármí,
5. M.-Szalka.

IV-ik kör.

1. Börvely,
2. Kaplony,
3. Domahida,
4. K.-Majtény,
5. N.-Károly.

V-ik kör.

1. Gecs,
2. Kr.-Szent-Miklós
3. Kir.-darócz,
4. Géres,
5. Dobra.

VI-ik kör.

1. Bere,
2. Csomaköz,
3. Szaniszló,
4. Ér-Körtvélyes,
5. Ér-Endréd,
6. Dengeleg,
7. Iriny,

Főgondnoki javaslat

a tanügyi bizottság tagjainak választására.

I-ső körbe.

Dienes Lajos vil. tanácsbíró,
Szabó Gusztáv szamoszegi lelkész,
Szoboszlai Pál m.-szalkai tanító,

II-ik körbe.

Berey József nagy-ecsedí lelkész,
Nagy Sándor olesvai tanító.

III-ik körbe.

Földváry Sándor vil. tanácsbíró,

Király István ó-pályi lelkész,
Szabó Lajos nagy-ecsedí tanító.

IV-ik körbe.

Kacsó Károly
Rácz Elek kismajtényi lelkész,
Lukács Mihály nagy-károlyi tanító.

V-ik körbe.

Szilágyi Dénes tanácsbíró,
Csighy István sz.-miklósi lelkész,
Makay János géresi tanító.

VI-ik körbe.

Szintay István vil. tanácsbíró
Takács Ferencz szaniszlói lelkész,
Szentgyörgyi Gábor berei tanító.

Javasolja továbbá, hogy ezeken kívül a tanügyi bizottság tagja-
iul választassanak meg: Domahidy Elemér, Ilosvay Aladár, Uray Jó-
zsef és Vityi Bertalan is. Összesen 21 tag.

A tanügyi bizottság elnökét az egyházm. közgyűlés, alelnökét és
jegyzőjét a bizottság kebeléből maga választja.

Javasolja a bizottság, hogy iskolalátogatáskor fuvarat a küldöttség
maga fogadjon s a fuvardíjat a látogatandó egyházak iskolái között
felosztva, az egyháztól szedje be. Továbbá, hogy a tanügyi bizott-
ság tanító tagjai iskolalátogatáskor az egyházm. közigazg. pénztárból
minden egyes iskola után 1—1 forint tiszteletdíjban részesüljenek.

A tanügyi bizottság hatásköre satb-ire nézve pedig a Népiskolai
Szervezet legyen irányadó.

Kmf.

Lukács Mihály,
érték. jegyző.

Domahidy Elemér,
elnök.

A bizottság javaslata elfogadtatik s egész terjedelmében
jegyzőkönyvbe vétetik. A tanügyi bizottság elnökéül Vi-
tyi Bertalan e. m. tanácsbíró ur megválasztatik, valamint
a bizottság tagjai közül kilépett Havas Gyula lelkész helyett
Rácz Elek majtényi lelkészt választja meg egyházmegyei
közgyűlésünk.

21. Tárgyaltatott özvegy és kiskorúak hátra hagyása nélkül

elhalt gencsi és n.-dobosi lelkészek helyett elválasztott új lelkészek, megkeresései, hogy a gyámintézeti szabályok értelmében, az u. n. kegyeleti évben, a gyámintézet javára mily összeget fizessenek.

Mind két egyházban (gensci és dobosi) mint hasonlő jövedelműekben, elválasztott új lelkészek, a gyámintézet javára 200-frt fizetésre köteleztetnek.

22. A rendes államsegély kiosztása tárgyában javaslattétel végzett kinevezett bizottság beadja véleményes jelentését, mely szerint következő egyházak folyamodtak államsegélyért, u. m.: n.-dobosi, berei, k.-majtényi, gebei, szaniszlói, irinyi, mérki, esomaközi, dengelegi, k.-daróczi, paposi, kaplonyi, parasznyai, ó.-pályi-i, kr.-sz.-miklósi, jármii és domahidi, összesen 17 — kiket a bizottság segélyezésre előadott okaiknál fogva méltóaknak lát, ugyan azért a rendes államsegély $\frac{1}{3}$ -ad részét 160 frtot egyenlő részben ajánlja felosztani.

Folyamodó 9 tanító között, u. m. a n.-dobosi, gebei, o.-apáti-i, m.-szalkai, (Becske Bertalan) szaniszlói, mérki, esomaközi, jármii és berei, a részükre eső államsegély $\frac{1}{3}$ -ad részét 160 frtot szinte egyenlő részben ajánlja kiosztatni.

A folyamodó 12 lelkész közül, következő 4 lelkész között véleményezi a bizottság a r. állam segély $\frac{1}{3}$ ad részét, azaz 160 frtot kiosztani 40—40 frtjával u. m. Buzás Lajos érendrédi, Uray József esomaközi, Ablonczy Andor k.-daróczi, Veress Imre irinyi lelkészek között.

Folyamodó egyházak, tanítók és lelkészek nehéz és nyommasztó körülményeiket hozván fel kérelmük támogatására — ennek alapján a bizottság ajánlata elfogadtatik, s Esperes ur felkéretik, hogy rendes államsegély megérkeztevel, a fent megnevezett egyházak, tanítók és lelkészek között — az említett arányban osztsa ki a r. államsegélyt.

23. Tárgyaltatott n.-dobosi volt lelkész Dienes Balázs egyik nagykoru utódjának, illetőleg árvájának Dienes (Emmán) akkérvénye, hogy az 1899-ik év április 24-ikétől 1900 év április 24-ikéig kinek atyja 1898-ik év augusztus hó elején halt el terjedő kegyeleti évben, mint harmad osztályu egyházban a lelkészi jövedelemnek fele része számára mint gyámol nélküli árvának engedtessek át, annyival inkább, mert az érvényben levő erre vonatkozó státutumok szerint, a gyámintézet segélyezése, csak a kegyeleti év elmúltával veszi kezdetét.

Egyházmegyénknek az ide vonatkozó gyámintézeti szabályai a kegyeleti évben a lelkészi részjövedelmet, az

özvegy vagy teljesen kiskoru árváknak javára rendelte el, de mivel kérelmező ezek közül egyikhez sem tartozik kérése teljesíthetőnek nem találtatott.

24. Ezzel össze függésben, indítványoztatott, hogy a csonka és kegyeleti év tárgyában hozott szabályok, a megváltozott viszonyok folytán, új vizsgálat alá vétessenek.

Tárgyalásra a jövő e. m. gyűlésre kitűzetik.

25. A n.-dobosi egyházban a lelkész és tanító haszon élvezetében lévő földekből az Ecsedi láp lecsapoló társulat egy bizonyos térséget kisajátított, s ezen földekért összesen 652 frt 66 kr. vételárt nevezett társulat ki is fizetett, mely összeg kamatozás végett takarékpénztárba helyeztetett.

Az egyháznak azonban nagy mérvű építkezései miatt kölcsönre lévén szüksége, azt kérelmezi, hogy ezen belhivatalnokai által haszon élvezett kamatnak 652 frt 66 kr. tőkéjét, kölcsönképen felvehesse. A belhivatalnokok ezen tőke után járó 5% kamatot — a haszonélvezetükből elvont földjővedelme helyett haszon élvezzék, melyet az egyház azoknak éveként fizetni tartozik és pedig a lelkész 419 frt 66 kr. a tanító pedig 233 frt tőke után eső kamatot minden év márczius 1-ső napján. Mihelyt azonban az egyház oly helyzetbe jön, hogy ezen tőke összeget vissza fizetheti, s a lelkész s a tanító számára alkalmas ingatlan birtok vásárolható — azonnal ezen összegen a belhivatalnokok részére ingatlan birtok vásárolandó.

A kért kölcsön felvételéhez e. m. közgyűlésünk beleegyezését adja, miután ez a belhivatalnokok jövedelmét nem rövidíti, az építkező egyházra nézve pedig ezen kölcsön felvétele előnyösebb, s miután mind a presbytériális mind a közönséges egyházi gyűlés egyhangulag a kölcsönnek felvételét elfogadta: a főtiszt egyházkerülethez pártolólág helyben hagyás végett felterjesztetik azon kikötéssel, hogy mihelyt a belhivatalnokok számára alkalmas ingatlan birtok vételére alkalom lesz — említett tőke összegen azok számára ingatlan birtok vásárolandó.

26. Olvastatott a n.-ecsedí egyház kérvénye melyben azért folyamodik hogy felekezeti iskoláit államosíthassa, csupán a vallás és énektanítást tartván fel magának.

Kérvényének megokulására következőket hozza fel:

A mindennapi tankötelesek száma ev. ref. felekezetünk részéről 500-on felül áll, ezeknek befogadására 2 tanterem elégtelen, úgy annyira, hogy bár az iskola köteleseknek csak fele látogathatta az iskolát — a vármegyei közigazgatási bizottság által már két ízben záratott be — minek folytán ugyan azon bizottság az oktatási törvény intézkedésének megfelelőleg, kibővítését, átalakítását, új tantermek felépítését több tanerők alkalmazását elrendelte.

Ily körülmények között, mert mind új tantermek felállítása, új tanítói állomások szervezése az egyház anyagi erejét túlhaladja: egész készséggel fogadta az egyházi előjáróság az államnak azon ajánlatát, hogy egy központi 8 tanítóval bíró iskolát állít és tart fel N.-Ecsed városával közösen, a melynek feltartásához az egyház csak annyiban járul, hogy a vallás és énektanításra saját költségén tanerőket állít, s az iskolakötelesektől a szerződés értelmé szerint tandíj nem szedhető.

Vármegyei kir. tanfelügyelő ur azt is kilátásba helyezte, hogy a „tanerők nagyobb része ev. ref. vallásu vagy legalább keresztyén leend“.

A most fennálló két tanítói állomás jövedelméből, egy vallás és és egy ének tanítói állomás lenne szervezendő, nevezetesen a fi tanítói állomás jövedelméből vallás, az ének tanítói állomásából pedig ének tanítósággal összekötött orgonista énekvezéri állomás.

Egyh. megyei közgyűlésünk ha bár nem szívesen sőt aggodalommal látja is, hogy veteményes kertjei elszakaszattnak az egyház kebeléről, engedve a kényszerítő viszonyoknak a népnevelés magas érdekében beleegyezését adja, hogy a n.-ecsed-i egyházban a felekezeti népiskola államositassék.

Ugyan is 645 tanköteles gyermekek közül 564 ev. ref. vallásu növendék számára kellő mennyiségű tantermeket s tanítói lakokat építeni, taneszközökkel s kellő számú tanerőkkel ellátni az egyház anyagi erejét messze túl szárnyalja; tekintve n.-ecsedvárosi hatóság és kir. tanfelügyelő között a népnevelés érdekében kötött előnyös feltételeket, végre azon sajnos körülményt, hogy a jelenlegi felekezeti iskolák a tantermek és tanerők hiánya miatt, a vármegyei közigazgatási hatóság által különben is bezárattak volna, e. megyei közgyűlésünk a n.-ecsed-i ev. ref. felekezeti iskoláknak beszüntetésébe beleegyezik azon feltétellel alatt, hogy a mennyiben ott más felekezet nincs, a tanítók ev. ref. valláshoz tartozók legyenek s ezt a Főtiszt. egyházkerülethez pártolólág felterjeszteni kívánja.

Nem különben beleegyezését adja e. m. közgyűlésünk abba is, hogy az egyház által ez ideig fentartott két tanítótság közül, a fitanítótság vallás tanítóssággá, a nőtanítói állomás pedig kántor tanítóssággá alakitassék át, melyek közül az első a vallást, a kántor tanító pedig az éneklést tartozik díj nélkül az állami iskolák minden osztályában, az ev. ref. vallásu tanítványoknak tanítani.

27. Szabó Lajos n.-ecsedí fitanító és segéd lelkész, ki 1898 szeptember 22-ik napján tette le a 2-ik lelkész képesítő vizsgát — és így a lelkész választási törvény értelmében csak az 1900-ik szeptember 22-ike után, lenne még a 4-ik osztályu egyházban is az iránt folyamodik a Főtiszt. egyház kerülethez, hogy a 4-ik osztályu egyházba a minősítés, már most neki engedtessek meg. Kérelme támogatására felhossa, hogy már 20 éve, mint végzett theologus, végzi a lelkészi szolgálatokat, melyet hiteles okmányokkal igazol, kéri azért, hogy kérelme egyházmegyénk által a Főtiszt e. kerületi közgyűléshez pártolólag terjesztessék fel.

A kérvényben felhozott indokok és csatolt hiteles okmányok alapján nevezett Szabó Lajos kérvénye, a Főtiszt. egyházkerülethez, pártolólag felterjesztetni határoztatik.

28. A somogyi ev. ref. egyházmegye 1898-dik évi augusztus 30-án tartott közgyűlésének j. könyvvi kivonatát azzal küldi át e. megyei közgyűlésünkhöz, — miszerint tekintettel arra, hogy a lelkészi javadalmak kiegészítéséről szóló törvény, a magyarországi reformált egyházak egyházmegyék és kerületek országos autonomiáját érzékenyen sérti, hassannak azért oda az egyházmegyék, hogy autonomiánkon esett ezen sérelem törvényhozási uton kiigazitassék s a lelkészi dokiosztása az egyh. kerületek autonomikus hatás körében minden állami beavatkozástól mentesen intéztessenek el.

Egyházmegyei közgyűlésünk a somogyi egyházmegye ezen indítványát tudomásul veszi, de e tekintetben intézkedést tenni nem kíván, helyesnek találván a törvénynek e tárgyban tett intézkedét.

29. Kósa Ede jármí-i volt most nyugalomba vonult lelkész gyámintézeti tartozásainak mikénti vissza fizetésére nézve intézkedés szükségé forogván fenn, gy. i. pénztárnok ur előterjesztése folytán e. m. közgyűlésünk következőleg határozott:

Kósa Ede nyugalomba lépett lelkésznek gyámintézeti tartozásai, a részére mult évi e. megyei őszi közgyűlés 18. sz. a. a gyámintézeti pénztárból megrendelt 375 frt évi segélyből, 3 egymásután következő évben egyenlő részletekben a gyámintézet javára levonandónak határozottatott.

30. Asztalos György n.-károlyi lelkész ur egyháza megbízásából beterjeszti, megerősítés végett a segédlelkészi és segédtanítói díjleveleket.

A beterjesztett díjlevelek, minthogy ezek csak ideiglenesek, egyházmegyei közgyűlésünk által egyszerűen tudomásul vétetnek.

31. A jegyzőkönyv hitelesítésével:

Esperes ur elnöklelte alatt a jegyzők közbejöttével, Lövey Pál, Dienes Lajos e. m. tanácsbírók, Tukacs Lajos, Berey József urak bizatnak meg, az Esperes ur által kitűzendő időben és helyen.

Hitelesített 1899. év május hó 12-én.

Birósági ülés.

Elnökök: Segesváry József esperes, Domahidy Elemér e. megyei gondnok.

Biróság tagjai: Ujlaky Gábor, Ilosvay Aladár, Szintay István, Vityi Bertalan, Lövey Pál, Dienes Lajos, Uray József.

Jegyző: Ujlaky Gábor.

Tárgy: n.-ecsed i. ártéri ügy.

Előadó: Ilosvay Aladár.

A n.-ecsed i. ev. ref. egyháztanács, 1899. év márczius hó 5-ikén tartott ülésében, azon határozatot hozta, hogy azon földektől melyet az 1875-ik évben, ezek a határméréskor nyertek — az ártéri költséget nem az egyház, hanem az azt haszonélvező lelkész és tanítók fizessék, mely egyháztanácsi végzés ellen, az illető belhivatalnokok egyházmegyei k. i. biróságunkhoz fellebbeztek, mely biróság az előadó meghallgatása után következőleg

Itélt:

Az egyháztanács határozata megváltoztattak s a belhivatalnokok által haszonélvezett minden földek után az ártéri adót, az egyház mint birtokos tartozik fizetni.

Indokok:

1. Az egyháztanácsnak határozatában, ezen minden megokolás nélkül tett megkülönböztetése, — melyet a belhivatalnokok javadalmazására szolgáló földek között felállít, figyelembe nem vehető. Mert az egyház az adományt elfogadta s azt tulajdonának ismerte el az által, hogy államadóját fizette.

2. Mert a kérdéses földek haszonélvezete, úgy a lelkészi, mint fi és leánytanítói díjlevelekben benne foglaltatnak. A díjlevelek pedig egy oldalulag az egyház tanács által, — mely a belhivatalnokok irányában, mint egyik egyezkedő fél tekintetik — meg nem változtathatók, a belhivatalnokok megrövidítésére — annál kevesbbé módosíthatók.

3. Köztudomásu dolog továbbá, hogy a szóban lévő földek már évtizedek óta szántó földek voltak, melyek a láplecsapolásával értékükben nem nyertek, — sőt vesztettek az által, hogy az ecsedi lápon a lecsapolás által nagy mennyiségű földek jöttek mívelés alá, melyek eddig nem voltak, így a belhivatalnokok földjei jövedelmezőségükben alábbszállottak,

4. Mert sem az igazsággal, sem a méltányossággal össze nem egyeztethető, hogy a jelenben hivataloskodó lelkész és tanítók emeljenek oly terhet a mely a következő nemzedéknek jövedelmez, midőn az egyház, mint örök és állandó tulajdonos, azon ártéri adót mint az évi költségvetése mutatja minden maga megerőltetése nélkül mely áll a lelkészi földek után 170 frt 12 kr. a tanítói földek után 90 frt összesen 260 frt 12 kr. könnyen teljesítheti.

5. Mert általános elfogadott elv s a bíróságok előtt érvényben álló gyakorlat, hogy ha külön kikötés nincs, az ármentesítési és vízlecsapolási költség, mindenkor a tulajdonos által fizetendő.

Ily kikötés azonban csak a díjlevelek megváltoztatásával történhetik, de miután a földek jövedelmének ha

szonélvezete a belhivatalnoknak, minden teher és adó viselés nélkül biztosíthatott: az ármentesítési adó terhe, az egyházat illeti.

6. Idejárul az egyházkerületi gyűlés 1867. augusztus hó 135-ik szám alatt hozott határozata, hogy az oly földek melyek a dijjlevelekben benn foglaltatnak, azokért az ármentesítési költség viselésének terhe az egyházakra nehezüll, ha pedig az ily földek új nyeremények, azok hasznbérbe adandók, míg az ármentesítési költség, egészen törlesztve leendő, megjegyeztetvén azonban, hogy „új adomány-nak, vagy nyereménynek nem tekintethetik, a mi az eddig közösen birtoklott nádlási vagy kaszálói illetőségekben adott a belhivatalnokoknak” — már pedig köztudomásu dolog, hogy az ecsedi birtok rendezéskor nyert földek a belhivatalnokok részére ily közös és kaszálói illetőségből adattak ki.

Ezeknek alapján kellett a belhivatalnokok földje után járó 260 frt 12 kr. ármentesítési adó megfizetésére, a n.-ecsedi egyházat elkötelezni.

Ezen ítéletet a n.-ecsedi egyház küldöttei írásban kijelentett kívánságuk szerint fellebbezni óhajtván, a főtiszt. egyházkerületi k. i. bírósághoz felterjesztetik.

Tárgy. Kovács János n.-dobosi tanító, követelésére, ottani volt lelkész Dienes Balázs jogutóda Dienes Emma ellen, viszont Dienes Emma, mint Dienes Balázs volt lelkész jogutódának követelése Kovács János tanító ellen.

Előadó: Ujlaky Gábor.

Kovács János tanító 5 frt követelés megítélését kérelmezi Dienes Balázs jogutóda Dienes Emma ellen azon-szolgálatáért, melyet ő elhalt lelkész Dienes Balázs helyett teljesített. Viszont Dienes Emma viszkövetelést formál 35 frt erejéig azon 60 frtból, melyet Dienes Emma említett Kovács János tanítónak, a köztük létre jött egyezség-nél fogva a lelkészi szolgálatok teljesítéseért fizetett.

Előadó véleményének meghalgtatása után e. m. közigazgatási bíróságunk következőleg

Itélt:

Kovács János, Dienes Emma ellen emelt követelésével

elutasítatik, nem különben Dienes Emma, Kovács János elleni viszkövetelésével szintén elutasítatik.

Indokok:

Kovács János kérvényében felhozott 18 hónapig tartó lelkész helyett teljesített szolgálataért, a Kovács János és Dienes Emma jogutód között 1898. december hó 22-én létrejött egyezség szerint november hó utóljáig teljesített templomi szolgálataért Kovács János teljesen kielégítettett, a Dienes Emma által lefizetett 60 frttal, december hóról pedig Kovács János a becsatolt írásbeli nyilatkozata szerint követelést nem számíthat, mert akkor betegsége miatt, még tanítói hivatalát sem végezhetette, annyival inkább lelkész helyett szolgálatot nem tehetett.

Január hóban pedig azon csekély szolgálatért, hogy a templomi hétköznapi isteniszteletnél a lelkész helyett — a hol magának is kötelességszerűleg jelen kellett lenni — az imádságot felolvasta, 5 frt követelése — a nélkül, hogy a belhivatalnokok között lévő kölcsönös segédkezés, az egymás terhei hordozásának szép elve meg ne ingattassék — megítélhető nem volt, mert ez kellemetlen praecedensül szolgálna, mind azon helyeken, a hol a lelkész és tanító egyiknek vagy másiknak betegsége vagy másnemű akadályoztatása esetén, egymás helyett csekély szolgálatot teljesítené.

Ezen okok alapján Kovács János tanítót keresetével el kellett utasítani.

Nem különben el kellett utasítani Dienes Emma jogutódot Kovács János tanító elleni viszkövetelésével, mert a köztük létrejött egyezség szerint fizetett 60 forintnak Dienes Emma által Kovács János javára történt kifizetése után az ügy teljesen bevégeztetett, újabb intézkedésnek helye nem lehet.

Tárgy. Uray Károly domahidi ev. ref. egyházgondnoknak kérése, hogy volt tanítójok Bagoly Albert fegyelmi ügyében felmerült vizsgálati költség — melyet visszatérítés reményében az egyház pénztára fizetett, mondassék ki, hogy ki által fizetendő, hogy az, az egyház pénztára részére minél előbb megtéríttessék.

Folyamodó kérvénye figyelmen kívül hagyatik, mert az ügynek

1898-ik évi május 3-án tartott fegyelmi bíróság ülésére sem nyugta sem költség jegyzék az ügyiratokhoz nem volt csatolva, így a bíróság a költségeket el nem bírálhatta s meg sem ítéltette.

Tárgy. Kovács János n.-dobosi tanító 5 frt 80 kr. követelése n.-dobosi egyházgondnok Somogyi Sándor ellen.

Kovács János tanító javadalmához tartozó szántó földjéből, a kraszna lecsapoló társaság bizonyos mennyiségű földet kisajátított 233 frtért. Ezen kisajátítási árt nevezett társulat az egyházgondnok Somogyi Sándornak ki is fizette, a ki azonban őt, t. i. Kovács János tanítót, bár erre felszólította, ezen tőkének fél évi kamatából ki nem fizette s azt máig is kifizetni vonakodik — kéri azért ezen tőkének 5% fél évi kamatát javára, Somogyi Sándor gondnok ellen megítélni s őt elkötelezni, hogy 5 frt 80 kr. fél évi kamatot neki fizesse ki.

Egyházi bíróságunk ez ügyben az előadó meghallgatása után következőleg

Ítélt:

Somogyi Sándor n.-dobosi ev. ref. egyház gondnok Kovács János tanító által támasztott 5 frt 80 kr. kamat megfizetésére elköteleztetik.

Indokok:

Mert említett társulat által, a kisajátított föld haszon élvezete, Kovács János tanító hivatali javadalmához tartozott, ugyan azért a vételárnak mint tőkének kamata csak egyedül Kovács Jánost mint tanítót illeti, ugyan azért az 5 frt 80 kr. fél évi kamatnak megfizetésére Somogyi Sándor elköteleztetik.

Olvastatott szamoszegi fitanító Csombók Ferencz kérvénye, hogy termény és pénzbeli tetemes kint lévő követelésének befizetésére az egyház köteleztessék el.

Folyamodó kérvényéből nem lehetett biztos tudomására jutni, hogy mennyi az összes követelése, valamint az egyházak e tárgyban a követelés ellen támasztható felelete ismeretlen lévén, a kérvény elbírálása mind eddig nem teljesíthető, míg e tárgyban a vizsgálat meg nem történik.

Bagoly Albert volt domahidi tanító azt kérelmezi, hogy az 1898. május 3-án tartott fegyelmi bíróság által 25 frt pénzbírságban elmarasztaló ítélet terhe alól — mint a ki már más egyházmegyébe költözött át — oldassék fel.

Folyamodó kérvénye figyelembe nem vehető, hanem perujításra utasítatik.

Időközi tanács tagjaiul megválasztatnak.

Rendes tagokul Lövey Pál, Vityi Bertalan, Dienes Lajos. Póttagokul Ujlaky Gábor, Földváry Sándor, Szintay István e. m. tanácsbírák.



A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye
az 1898. év január hó 1-ső napjától

Folyó szám	Bevétel ideje		Bevételt igazoló okmány száma	Bevételi tárgy	1	
					Egyházk. és m. köz. igazgatásra	
					frt	kr.
1	jan.	1	"	Pénztári maradvány a mult 1897-ik évről .	—	—
2	"	6	1 darab	A n.-dobosi egyház az 1000 frt költsönnek az 1897. okt. 9-ik, jár kamatjába 80 frt ez évben 20 frt tehát összesen .	—	—
3	"	17		A m.-szalkaitakarékpénztárnál levő betéti könyv-kamat	—	—
4	"	18	2 "	A n.-dobosi egyháztól az 1000 frt költsönnek ez évi kamatjába	—	—
5	febr.	28	3 "	A paraszniai egyháztól az 1896—97. évről kamat és tőkébe	—	—
6	márcz.	25	4 "	Papp Miklós gebei lakos a gebei bírósági ügyköltségét megküldte	—	—
7	máj.	9	5. á. b. c. d.	Nyir-Megyes	34	58
8	"		"	Fábiánháza	24	
9	"		"	Nagy-Ecsed	71	75
10	"		"	Máté-Szalka	83	97
11	"		"	Ó.-Pályi	9	86
12	"		"	Szamosszeg	64	18
13	"		"	Ó. Apáti	23	84
14	"		"	Olesva	21	10
15	"		"	Vitka	20	56
16	"		"	Ilk	15	20
17	"		"	Nagy-dobos	27	90
18	"		"	Parasznia	4	71
19	"		"	Papos	6	34
20	"		"	Jármí	15	89
21	"		"	Jánosi	34	45
22	"		"	Hodász	16	85

közigazgatási pénztárának bevétele
bezárólag az év decz. 31-ik napjáig.

2		3		4		5		6		7		Jegyzet
Hivatalos nyomtatványra		Tápellátási kegyadomány		Egyh. megyei könyvtára		Tűzbizt. nyere-mény osztalék		kintlevő tőkék és kamatokból		Előre nem láthatók ból		
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	514	84	
—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	9	47	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	10	4	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	2	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	2	—	2	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	50	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	2	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	50	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	20	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	50	1	50	—	—	—	—	—	—	

Folyó szám	Bevétel ideje	Bevételt igazoló okmány száma	Bevételi tárgy	1	
				Egyházk. és m. köz-igazgatásra	
				frt	kr.
23	máj. 9	5. a. b. c. d.	Gebe	—	—
24	"	"	Mérk	17	18
25	"	"	Bere	11	17
26	"	"	Csomaköz	5	57
27	"	"	Szaniszló	11	49
28	"	"	Körtvélyes	37	44
29	"	"	Endréd	25	78
30	"	"	Dengeleg	6	50
31	"	"	Iriny	13	29
32	"	"	Gencs	25	1
33	"	"	Nagy-Károly	86	97
34	"	"	Börvely	39	1
35	"	"	Kaplony	8	8
36	"	"	Domahida	8	49
37	"	"	Kis-Majtény	17	29
38	"	"	Szent-Miklós	4	56
39	"	"	Daróc	—	—
40	"	"	Géres	29	94
41	"	"	Dobra	—	—
42	juli. 15	6 darab	Tűzbiztosítás nyeremény osztalék az 1897-ik évről	—	—
43	" 18	"	A 289. sz. betéti könyvre kamat m.-szalkai takaréktól	—	—
44	szept. 4	7 "	A gebei egyház az 1895-ik évi egyházlátogatási tartozását megküldte	—	—
45	"	8 "	A gebei egyház a 100 frt tőketartozás 6 ^o / _o kamatai 1897-ik évről	—	—
46	"	9 "	A paraszniai egyház tőketartozását kifizette s kötvényre kiadtam	—	—
47	"	10 "	A kántor-jánosi egyház kötvényes tartozása kamatjába 1896-97-98. évekről	—	—
48	"	11 "	A Jármí egyház az 1894-ik évi egyházlátogatási költséget lefizette	—	—

2		3		4		5		6		7		Jegyzet
Hivatalos nyomtatvány		Tápi- intézeti kegy- adomány		Egyh. megyei könyv- tára		Tűzbizt. nyere- mény osztalék		Kintlevő tőkék és kama- tokból		Előre nem láthatók- ból		
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	1	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	10	—	50	1	50	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	35	90	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	61	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	60	
—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	30	81	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	64	

Folyó szám	Bevétel ideje	Bevétel igazoló okmány száma	Bevételi tárgy	1	
				Egyházk. és m. köz igazg. társra	
				frt	kr.
49	nov. 6		A paraszniai egyháztól a 42 frt tőke 1898 szept. 1-ig járó kamatjába . .	—	—
50	" 15	12 darab	Az Ilki egyháztól a 42 frt kötvényes tartozás 1893-98-ik járó kamatba	—	—
51	" 17		A V. sz. betéti könyvre július 1-ig járó kamat .	—	—
52	decz. 27	13 "	A dobosi egyháztól az egyezer frt 8 ⁰ / ₀ kamatja az év végéig	—	—
Összesen:				822	95

2		3		4		5		6		7		Jegyzet
Hivatalos nyomtatványra		Tápintézeti kegyadomány		Egyh. megyei könyvtára		Tüzbizt. nyere-mény osztalék		Kintlevő tőkék és kamatokból		Előre nem láthatók-ból		
frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	68	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	15	12	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	11	21	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	
67	20	19	20	46	50	35	90	287	94	648	08	

E szerint az összes bevétel volt az 1898-ik évben.

	frt	kr.
I-ső rovat	822	95
II-ik rovat	67	20
III-ik rovat	19	20
IV-ik rovat	46	50
V-ik rovat	35	90
VI-ik rovat	287	94
VII-ik rovat	648	8
Ezek szerint bevétel volt:	1927	77
Kiadás volt:	1086	88
Pénztári maradvány:	840	89
azaz nyolczszáznegyven frt 89 kr.		

K I M U T A T Á S A

a nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye

KÖZIGAZGATÁSI PÉNZTÁRÁNAK

kiadásáról az 1898. évben.

13	22.	12	Ujlaky Gábornak tanácsbírói honorárium	—	14	—	—	—	—	—	—	—
14	22.	13	Ujlaky Gábornak egyház-megyei jegyzői tiszteletdíja	—	30	—	—	—	—	—	—	—
15	25.	14	Kincses István visitationális jegyzőnek 17 egyháztól tolnoki díj	—	14	—	—	—	—	—	—	—
16	máj. 10.	15	Dobráról Nagy-Károlyig vasuti díjba eseres ur részére	—	—	—	—	—	—	—	5 ⁶⁾	—
17	juni. 14.	16	Egyházkerületi közigazgatásra az 1898-ik évről	264	—	—	—	—	—	—	30 ⁷⁾	—
18	15.	17	Tápitézethez Elek Lajos t. i. felügyelőhöz beküldve	—	—	—	19	20	—	—	10 ⁸⁾	—
19	juli. 16.	18	Congrua ügyben jelentő iver betöltéséért Nt. Esperes urnak napi díjba	—	85	—	—	—	—	—	20 ⁹⁾	—
20	szept. 17.	19	Weisz Zsigmondnak az 1898-ik évi május 2-iki ijkönyv nyomtatásáért	—	—	—	—	—	—	—	20 ¹⁰⁾	—
21	nov. 2.	20	Ujlaky Gábor e. ker. képviselőnek nov. 2. e. ker. gyűlésre	—	—	—	30	94	—	—	—	—
22	decz. 32.	21	Darcsi Bertalannak pénztárosi díja	—	25	—	—	—	—	—	—	—
			Összesen	264	615	—	89	28	19	20	99	40

1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), postadíj.

Ezek szerint az 1898-ik évi kiadás

	frt	kr.
I-ső rovat	264	—
II-ik rovat	615	—
III-ik rovat	89	28
IV-ik rovat	19	20
V-ik rovat	99	40
Összes kiadás volt	1086	88
Összes bevétel volt	1927	77
Pénztári maradvány	840	89

K I M U T A T Á S

a nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye közigazgatási pénztárának állapotáról az 1898-ik év végén.

Sor szám	Az összeg megnevezése	összesen	
		frt	kr.
1	Kötvényeken kebelbeli egyháznál	1455	20
2	Kamat hátralékok (Gebe 6 frt K.-Darócz 36 frt) .	42	—
3	E. adókönyvek árából Király-Darócz	6	—
4	E. látogatáskor fizetetlen maradt követelések .	169	32
5	Pénztári maradvány takaréokban elhelyezve . .	850	89
	Összesen:	2513	31

Mérk, 1899. április 20.

Kiadta:
Darcsi Bertalan
 e. m. közpénztárnok.

TÁRGYMUTATÓ.

1. Tóth Sámuel e. ker. főjegyzőnek halála fájdalmasan vétetik tudomásul, emléke jegyzőkönyvünkben külön lapon megörökítettik.
2. Képviselők megbízó levelei.
3. E. megyei tanácsbiróságra Kacsó Károly és Berey József elválasztatnak.
4. Közpénztárnoki hivatalra beadott szavazatok felbontásáról intézkedés.
5. Esperesi évi jelentés.
6. Ladányi Endre géresi, Mauritz Árpád n.-dobosi, Ablonczy Andor k.-daróczi, Szobonya József batizi, Tukacs Albert mérki elválasztott lelkészeknek elválasztásuk tudomásul vétetnek.
7. Forgó Gyula érendrédi, Grósz Ida genesi, Szabó László szamosszegi elválasztott tanítók egyházmegyénkbe bekebeleztetnek.
8. Veress Gusztáv n.-károlyi s. lelkész szintén.
9. Az 1894-ik évi jelentő iveknek kijavítása.
10. Közpénztárnok megválasztása.
11. Egyh. ker. képviselők megválasztása.
12. Daresi Bertalan mérki lelkész ideiglenesen nyugalomba vonul.
13. Domahidy egyházban a lelkészi választás egy évig elhalasztatik.
14. Nyir-Megyesi egyházban a magtár évi jövedelme iskolaépítésre fordítható.
15. „Sándor“ pusztai ev. ref. vallásu lakosok egyházi adót m.-szalkai egyháznak fizessenek.
16. Rendes államsegély kiosztásának tárgyában küldöttség nevezetik ki.
17. Számvevőszék jelentése az egyes egyházak költségvetési előirányzatáról.
18. Közigazgatási pénztár számadásának megvizsgálásáról jelentés.
19. A közalapi bizottság jegyzőkönyve s a főtabella bemutattatik. Kósa Ede lemondott bizottsági tag helyett Tukacs Lajos megválasztatik.
20. A tanügyi bizottság szervezete.
21. A genesi, n.-dobosi elválasztott lelkészek egyenkint 200—200 frt fizetésre köteleztetnek a gyámintézeti pénztár részére.

22. Rendes államsegély kiosztása.
23. Dienes Emma kérelme a kegyeleti évre nézve nem teljesíthető.
24. A csonka és kegyeleti évre vonatkozó e. m. szabályok új vizsgálata jövő gyűlésre kitűzetik.
25. A n.-dobosi egyház kérvénye.
26. A n.-ecsedí egyház kérvénye iskoláinak államosítása tárgyában.
27. Szabó Lajos n.-ecsedí fitanító és segédlelkész kérvénye.
28. Somogyi egyház átiratának tárgyalása.
29. Kósa Ede gyámintézeti tartozása iránti intézkedés.
30. N.-Károlyi segédlelkész és s. tanítói díjlevelek megerősíttetnek.
31. Jegyzőkönyv hitelesítése iránti intézkedés.

Bírósági ügyek.

N.-Ecsedi belhivatalnokok felelbevése az ármentesítési ügyben az egyháztanács végzése ellen.

Kovács János n.-dobosi tanító keresete Dienes Emma mint néhai Dienes Balázs jogutóda ellen, részint ennek viszkeresete Kovács János ellen.

Uray Károly domahidi egyházgondnokának kérelme.

Kovács János n.-dobosi tanító keresete, Somogyi Sándor ugyan-csak dobosi egyh. gondnok ellen.

Csombók Ferencz szamosszegi tanító keresete az egyház ellen.

Bagoly Albert tanító kérelme.

Időközi tanács tagjainak megválasztása.

